

1. rozhodnutí ze dne 21. ledna 2010 o zahájení řízení  
Řízení ve věci podezření ze znehodnocení Karlova mostu bylo zahájeno v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dne 21. ledna 2010 doručením oznámení o zahájení řízení č.j. KPP/207/10 ze dne 20. ledna 2010 do datové schránky Hlavního města Prahy. Řízení tedy nebylo zahájeno rozhodnutím. Oznámení o zahájení řízení č.j. KPP/207/10 je přílohou tohoto dopisu.
2. rozhodnutí ze dne 30. března 2010 o uložení pokut  
S největší pravděpodobností jste mínila rozhodnutí o pokutě č.j. KPP/2977/09 ze dne 30. března 2010. Tímto rozhodnutím byla uložena jen jedna pokuta. Druhá částka, která Vás mohla zmást, představuje náhradu nákladů řízení dle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. Rozhodnutí č.j. KPP/2977/09 je přílohou tohoto dopisu.
3. sdělení data vydání rozhodnutí dle § 71 odst. 2 správního řádu zmíněného v bodě 2 31. března 2011
4. informace, zda účastníkovi řízení bylo doručeno rozhodnutí v bodě 2 do datové schránky  
Ano, bylo.
5. sdělení data odeslání spisu odvolacím orgánu  
Vzhledem k tomu, že otázky ve Vaší žádosti jsou řazeny chronologicky, KÚPK se domnívá, že tento Váš dotaz směřuje k 1. odvolání. Odpověď na otázku zní 12. května 2010.
6. specifikace úkonů, které prováděl povinný subjekt (Plzeňský kraj - KÚPK) podle § 88 odst. 1 správního řádu od podání odvolání účastníkem řízení do doby odeslání spisu odvolacím orgánu  
Po obdržení obsáhlého odvolání se s ním musel Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu KÚPK seznámit, vyhotovit podle § 88 odst. 1 správního řádu stanovisko a připravit veškeré podklady jak v elektronické i materiální podobě k předání odvolacímu správnímu orgánu v zákonem stanovené lhůtě.
7. kopie rozhodnutí ze dne 10. prosince 2010  
Rozhodnutí č.j. KPP/2720/10 je přílohou tohoto dopisu.
8. sdělení jména úřední osoby, která ve věci rozhodovala, pokud toto jméno není uvedeno na shora uvedených rozhodnutích  
Oprávněné úřední osoby jsou uvedeny v horní části písemností, které jsou přílohou tohoto dopisu. Oprávněné úřední osoby byly celkem 4 v různých časových obdobích. Na konci písemností, které jsou přílohou tohoto dopisu, jsou uvedena jména osob, které podepsaly písemnosti.