

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: KDS/368/15

Spis. zn.: ZN/73/KDS/15

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Klára Červenková

Datum: 27. 01. 2015

ROZHODNUTÍ

Odbor kontroly, dozoru a stížností Krajského úřadu Plzeňského kraje jako správní úřad věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 16a odst. 1 písm. b) a písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 106/1999 Sb.), ve věci stížnosti pana ██████████, bytem ██████████, podané podle § 16a odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 106/1999 Sb., na postup při vyřizování žádosti o informace dle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb. takto:

Stížnosti, postoupené Krajskému úřadu Plzeňského kraje Obecním úřadem Obora dne 22. 1. 2015 jako stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., na postup v souvislosti s poskytnutím požadovaných informací podle tohoto zákona

se vyhovuje

a Krajský úřad Plzeňského kraje v souladu s § 16a odst. 6, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., **přikazuje** Obci Obora jako povinnému subjektu dle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., **aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informací ze dne 25. 11. 2014, vyřídil.**

Odůvodnění

Dne 22. 1. 2015 byla Krajskému úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KÚPK“) postoupena k vyřízení stížnost pana ██████████, bytem ██████████ (dále jen „stěžovatel“), podaná u Obce Obora (dále jen „povinný subjekt“) dne 28. 11. 2014. V odůvodnění stížnosti stěžovatel vyslovuje svůj nesouhlas s nedodržením lhůty poskytnutí informace podle § 16a odst. 1 písm. b) z. č. 106/1999 Sb. a to z důvodu, že v zákonné lhůtě dle § 14 odst. 5 z.č. 106/1999 Sb., stěžovatel neobdržel požadovanou informaci a dále nesouhlasí s požadavkem úhrady za požadované informace dle § 16a odst. 1 písm. d), tím, že dle § 17 odst. 3 není v oznámení o výši úhrady zaslaného dne 23. 12. 2014 uvedeno, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady úřadem vyčíslena.

Ze spisu, který byl povinným subjektem KÚPK zaslán spolu se stížností stěžovatele, bylo zjištěno, že povinný subjekt obdržel žádost o informace pana [REDAKCE], ve které se dotazoval na tři otázky. Konkrétně pak:

- 1) Přehled všech poskytnutých datací za minulé volební období s uvedením: data poskytnutí dotace, úřad, který dotaci poskytl, účel dotace, výše poskytnuté dotace.
- 2) Přehled všech neschválených dotací za minulé volební období, o kterých bylo žádáno, s uvedením: datum kdy bylo o dotaci žádáno, úřad, kterému byla dotace adresována, účel dotace, výše požadované dotace.
- 3) Seznam všech fyzických i právnických osob, které jsou v jakémkoli pracovním poměru, nebo jiném prac. práv. vztahu, případně vykonávaly pracovní činnost pro obec Obora v minulém volebním období s uvedením:

v případě pracovní smlouvy: druh práce, pracovní doba, celkové finanční náklady, vč. zdravotního a sociálního pojištění, odměn, pracovního oblečení apod., za jednotlivé roky minulého volebního období.

v případě dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti apod.: druh vykonávané práce, výše hodinové odměny, která je za práci vyplácena, celkový počet odpracovaných hodin za jednotlivé roky, zda je veden písemný výkaz nebo přehled o provedených pracích, kdo provádí kontrolu provedené práce a celkové finanční náklady, které byly vyplaceny těmto osobám za jednotlivé roky min. volebního období.

Žádost o informace byla Obecnímu úřadu Obora (dále jen OÚ) doručena dne 28. 11. 2014. Dne 4. 12. 2014 zaslal OÚ stěžovateli „poskytnutí informace“, v němž sděluje, že za vyhledání informace bude požadovat úhradu nákladů a dále pak, že vzhledem k tomu, že půjde o rozsáhlé vyhledávání, využije možnost prodloužení lhůty na poskytnutí informace. Dne 22. 12. 2014 pak OÚ stěžovateli zaslal „výzvu k úhradě“, ve které bez dalšího požádal stěžovatele o uhrazení nákladů na poskytnutí informací dle platného sazebníku úhrad ve výši 700,- (vyhledávání informací 7 hod x 100 Kč). S tímto však stěžovatel nesouhlasil a dne 13. 1. 2015 podal na OÚ Obora stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 25. 11. 2014 a to dle § 16a, odst. 1, písm. b) a dle §16a, odst. 1, písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Stížnost byla podána v zákonné lhůtě osobou oprávněnou k jejímu podání. V rámci podané stížnosti dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., přezkoumává nadřízený orgán postup povinného subjektu v rozsahu požadovaném stěžovatelem, avšak důvody jím tvrzenými vázán není. Z odůvodnění stížnosti plyne, že stěžovatel nesouhlasí s postupem při vyřizování stížnosti a s povinností uhradit stanovenou sazbu za informace.

Aby KÚPK mohl řádně posoudit, zda celková výše úhrady odpovídá ustanovení § 17 zákona č. 106/1999 Sb., zabýval se nejprve otázkou existence Sazebníku úhrad za poskytování informací. Z úřední činnosti KÚPK bylo zjištěno, že obec Obora má řádně zveřejněn platný sazebník za poskytování informací, včetně uvedení konkrétních sazeb za jednotlivé úkony.

Dále se KÚPK zabýval tím, jak povinný subjekt odůvodnil žádost o zaplacení poplatku za vyhledání a poskytnutí mimořádně rozsáhlých informací, zda dodržel lhůtu pro podání výzvy k úhradě a dále pak zda povinný subjekt dodržel zákonné lhůty k jednotlivým krokům vyřízení žádosti o informace.

Žádost o informace byla povinnému subjektu doručena dne 28. 11. 2014. Zákonná lhůta pro vyřízení žádosti o informace začala běžet den následující, tj. 29. 11. 2014 a posledním dnem lhůty pro vyřízení žádosti byl den 15. 12. 2014. Povinný subjekt následně dne 4. 12. 2014 zaslal žadateli „poskytnutí informace“, ve kterém mu pouze sdělil, že obdržel jeho žádost a upozornil ho na možný požadavek úhrady nákladů za poskytnutí informací. Dále sdělil, že vzhledem k tomu, že půjde o rozsáhlé vyhledávání informací, využije možnost prodloužit lhůtu pro poskytnutí informací. Neuvedl však, o kolik dní lhůtu pro vyřízení žádosti o informace prodlouží. Dle § 14 odst. 7 z. č. 106/1999 Sb., může povinný subjekt lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) ze závažných důvodů prodloužit maximálně o 10 dnů. Tedy posledním dnem prodloužené lhůty pro vyřízení žádosti o informace by byl den 30. 12. 2014.

Z výše uvedeného je tedy zcela zřejmé, že pokud „výzva k úhradě“ zaslaná žadateli dne 22. 12. 2014 neobsahovala o kolik dní bude lhůta pro vyřízení žádosti o informace prodloužena, k tomuto se nepřihlíží a tedy „výzva k úhradě“ byla podána již po zákonné lhůtě (15. 12. 2014). Žádost o informace pana Henžlíka tak nebyla povinným subjektem žádným způsobem vyřízena. Navíc jak je níže uvedeno, samotná „výzva k úhradě“ byla povinným subjektem nedostatečně odůvodněna.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl Krajský úřad Plzeňského kraje k závěru, že povinný subjekt, Obec Obora, při stanovení výše úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací nepostupoval v souladu s ustanovením § 17 odst. 3) zákona č. 106/1999 Sb., když v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Dále pak povinný subjekt nepostupoval v souladu s § 16a odst. 1 písm. b) tím, že po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Krajskému úřadu Plzeňského kraje proto nezbylo nic jiného, než ve věci stížnosti pana [REDAKCE] [REDAKCE] proti vyřízení žádosti o informace Obecního úřadu Obora, rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.


Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb. nelze odvolat.

podepsáno elektronicky

Mgr. Drahomíra Janoušková
pověřená zastupováním vedoucího odboru kontroly, dozoru a stížností
(podepsáno uznávaným elektronickým podpisem)

Obdrží:

- pan 
- Obecní úřad Obora, Obora 199, 331 51 Kaznějov, DS