

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vyřazeno  
dne - 7 - 11 - 2017

Naše č. j.: PK-KDS/5128/17  
Spis. zn.: ZN/1131/KDS/17  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 4  
Počet listů příloh: 4

Obec Chudenín  
Chudenín 68

340 22 NÝRSKO

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová  
Tel.: 377 195 091  
E-mail: jana.fikarova@plzensky-kraj.cz

ID datové schránky: phybhv9

Datum: 7. listopadu 2017

## Příkaz – opatření proti nečinnosti č. 2

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností (dále jen „KÚPK“), jako správní úřad věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tímto dle § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu

### p ř i k a z u j e

obci Chudenín, nečinnému správnímu orgánu (povinnému subjektu), aby ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto příkazu předložila nadřízenému orgánu spolu se spisovým materiálem čtyři stížnosti, jež dvě byly KÚPK doručeny dne 22. září 2017 a dvě stížnosti byly KÚPK doručeny dne 3. října 2017, ve kterých si stěžoval na postup obce Chudenín při vyřizování jeho žádostí o informace.

KÚPK jako nadřízenému orgánu pro vyřizování stížností dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), byly dne 22. září 2017 doručeny dvě stížnosti a dne 3. října 2017 další dvě stížnosti (dále jen „stěžovatel“). Ve všech uvedených stížnostech stěžovatel uvádí, že byly tenoz dne podány i k obci Chudenín, a směřovaly proti nečinnosti obce Chudenín při vyřizování žádostí stěžovatele, podaných dle zákona č. 106/1999 Sb.

První stížnost ze dne 21. září 2017 (evidována KÚPK pod spis. zn. ZN/1131/KDS/17) se týkala nedatované žádosti, kterou stěžovatel po obci požadoval:

„1) Složenku na zaplacení vodného dle údajů na vodoměru. Složenku na zaplacení stočného s pravdivými údaji o množství stočené odpadní vody do kanalizace. Důkaz o tom, že jsme stočili do kanalizace 63 m<sup>3</sup> odpadních vod.

2) Vy můžete rozmířovat v obci Chudenín bez vědomí správy silnic a policie ČR značky zákaz vjezdu vozidel?“

Druhá stížnost ze dne 21. září 2017 (spis. zn. KÚPK: ZN/1133/KDS/17) se týkala dotazu stěžovatele, proč jezdí cisterna s pitnou vodou na Svatou Kateřinu.

Další dvě stížnosti od stěžovatele byly KÚPK doručeny dne 3. října 2017, kdy první z nich je evidována pod sp. zn. ZN/1167/KDS/17 a týkala se požadavku na kopii zápisu schůze Obecního zastupitelstva obce Chudenín ze dne 8. září 2017, druhá stížnost (evidována KÚPK pod sp. zn. ZN/1168/KDS/17) se pak týkala těchto dotazů:

1) Kdo připravoval kupní, nájemní a prodejní smlouvy na nemovitosti, pozemky, lesy pro obec Chudenín v letech 2014 – 2017?

- 2) Jaká byla finanční odměna pro tohoto člověka v letech 2014 – 2017 z obecních peněz?  
 3) Jméno právníka, který bude připravovat smlouvu o koupi budovy staré školy ve Skelné Huti a byl s \_\_\_\_\_ si tento objekt prohlédnout.  
 4) Smlouva mezi panem \_\_\_\_\_ a obcí Chudenín o pronájmu obecních pozemků a také zápis ze schůze obecního zastupitelstva, které rozhodlo, za jakých podmínek pozemky budou \_\_\_\_\_ pronajaty.

Ve všech výše uvedených stížnostech je uváděno, že tyto žádosti nebyly obcí Chudenín vůbec vyřízeny.


Dle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. *povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*

Již dne 20. října 2017 KÚPK přikázal obci Chudenín, aby ve věci výše uvedených stížností konal v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

Dle § 80 odst. 3 správního řádu *opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájí řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat.*

Vzhledem k tomu, že KÚPK dosud neobdržel od obce Chudenín spisový materiál k výše uvedeným stížnostem a ani nebyl k dnešnímu dni obcí Chudenín vyrozuměn o případném vyřízení daných stížnosti dle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., je nutno konstatovat, že je ve věci výše uváděných stížností obec Chudenín nečinná.

Na základě uvedeného KÚPK shledal důvod pro použití právních prostředků ochrany před nečinností správního orgánu upravených v § 80 správního řádu a přikazuje proto obci Chudenín, aby ve stanovené lhůtě učinil opatření ke zjednání nápravy.

  
 Mgr. Martin Sarkisov  
 vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

KRAJSKÝ ÚŘAD  
 Plzeňského kraje  
 odbor kontroly,  
 dozoru a stížností ①

**Příloha**  
 Stížnosti

ze dnů 21. září 2017 a 3. října 2017

**Na vědomí**

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR KONTROLY DOZORU A STÍŽNOSTÍ**  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

20-10-2017

Naše zn.: KDS/4790/17  
Spis zn.: ZN/1131/KDS/17

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová  
Tel.: 377 195 091  
Fax: 377 195 078  
E-mail: jana.fikarova@plzensky-kraj.cz

Obec Chudenín  
Chudenín 68

340 22 NÝRSKO  
ISDS: phybhv9

Datum: 20. října 2017

### Příkaz

Krajskému úřadu Plzeňského kraje (dále jen KÚPK), jako nadřízenému orgánu pro vyřizování stížností dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), byly dne 22. září 2017 doručeny dvě stížnosti a dne 3. října 2017 další dvě stížnosti (dále jen „stěžovatel“).

Ve všech uvedených stížnostech, stěžovatel uvádí, že byly téhož dne podány i k obci Chudenín, a směřovaly proti nečinnosti obce Chudenín při vyřizování žádostí stěžovatele, podaných dle zákona č. 106/1999 Sb.

První stížnost ze dne 21. září 2017 (evidována KÚPK pod spis. zn. ZN/1131/KDS/17) se týkala těchto dotazů:

„1) Složenku na zaplacení vodného dle údajů na vodoměru. Složenku na zaplacení stočného s pravdivými údaji o množství stočené odpadní vody do kanalizace. Důkaz o tom, že jsme stočili do kanalizace 63 m<sup>3</sup> odpadních vod.

2) Vy můžete rozmisťovat v obci Chudenín bez vědomí správy silnic a policie ČR značky zákaz vjezdu vozidel?“

Druhá stížnost ze dne 21. září 2017 (spis. zn. KÚPK: ZN/1133/KDS/17) se týkala dotazu stěžovatele, proč jezdí cisterna s pitnou vodou na Svatou Kateřinu.

Další dvě stížnosti od pana Prančla byly KÚPK doručeny dne 3. října 2017, kdy první z nich je evidována pod sp. zn. ZN/1167/KDS/17 a týkala se požadavku na kopii ze zápisu schůze Obecního zastupitelstva obce Chudenín ze dne 8. září 2017, druhá stížnost (evidována KÚPK pod sp. zn. ZN/1168/KDS/17) se pak týkala těchto dotazů:

1) Kdo připravoval kupní, nájemní a prodejní smlouvy na nemovitosti, pozemky, lesy pro obec Chudenín v letech 2014 – 2017?

2) Jaká byla finanční odměna pro tohoto člověka v letech 2014 – 2017 z obecních peněz?

3) Jméno právníka, který bude připravovat smlouvu o koupi budovy staré školy ve Skelné Huti a byl s \_\_\_\_\_ si tento objekt prohlédnout.

4) Smlouva mezi \_\_\_\_\_ a obcí Chudenín o pronájmu obecních pozemků a také zápis ze schůze obecního zastupitelstva, které rozhodlo, za jakých podmínek pozemky budou \_\_\_\_\_ pronajaty.

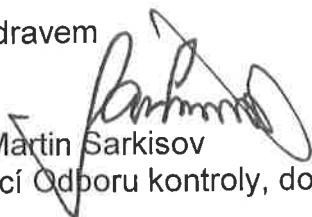
Ve všech výše uvedených stížnostech je uváděno, že tyto žádosti nebyly obcí Chudenín vůbec vyřízeny.

Vzhledem k tomu, že Vám již v této věci byla adresována Žádost o spolupráci ze dne 11. října 2017 a Sdělení ze dne 9. října 2017, na něž dosud obec Chudenín nereagovala, domníváme se, že došlo k překročení lhůt k vyřízení žádostí (popř. stížností), a **přikazujeme** Vám v souladu s § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, aby ve lhůtě **do 5 dnů od doručení této výzvy** byla učiněna potřebná opatření k zjednání nápravy nebo byla věc předána nadřízenému orgánu, kterým je Krajský úřad Plzeňského kraje, k rozhodnutí.

Obecně k autoremeduře: Pokud povinný subjekt plně vyhoví stížnosti, a to tak, že poskytne požadované informace v celém rozsahu, zákon nepožaduje předání spisu nadřízenému orgánu. V opačném případě je nutné stížnost společně se spisovým materiálem předat nadřízenému orgánu, který rozhodne o správnosti postupu povinného subjektu.

Shrnutí: Na základě uvedených stížností, které jsou podávány opětovně, kdy stěžovatel není spokojen s vyřizováním žádostí obcí Chudenín, bychom považovali za nejvhodnější předat spisovou dokumentaci nadřízenému orgánu k rozhodnutí, zda bylo postupováno v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Pro úplnost – veškerou spisovou dokumentaci se rozumí, nutnost předložit žádosti, kterých se uvedené stížností týkají, Vaše odpovědi na žádosti, vč. doručenek a komentáře k předaným podkladům ke stížnostem - stížnosti zasíláme společně s tímto příkazem.

S pozdravem



Mgr. Martin Sarkisov  
vedoucí Odboru kontroly, dozoru a stížností

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Plzeňského kraje  
odbor kontroly,  
dozoru a stížností

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vloženo  
dne 12. 10. 2017

Naše č. j.: KDS/4716/17  
Spis. zn.: ZN/1167/KDS/17  
Počet listů: 1

Vážený pan starosta  
Ing. Jaroslav Bouzek  
Chudenín 68

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová  
Tel.: 377 195 091  
E-mail: jana.fikarova@plzensky-kraj.cz

340 22 NÝRSKO  
IDDS: phybhv9

Datum: 11. října 2017

## Žádost o spolupráci

Dne 3. října 2017 přijal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností (dále jen „OKDS“) na vědomí dvě stížnosti 340 22 Nýrsko, týkající se nečinnosti obce Chudenín při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V první žádosti požadoval kopii zápisu ze schůze zastupitelstva obce Chudenín ze dne 8. září 2017, ve druhé žádosti požadoval tyto informace:

- 1) Kdo připravoval kupní, nájemní a prodejní smlouvy na nemovitosti, pozemky, lesy pro obec Chudenín v letech 2014 až 2017,
- 2) jaká byla finanční odměna pro tohoto člověka v letech 2014 až 2017 z obecních peněz.
- 3) Jméno právníka, který bude připravovat smlouvu o koupi budovy bývalé ZŠ ve Skelné Huti a který si byl s tento objekt prohlédnout.
- 4) Smlouvu mezi a obcí Chudenín o pronájmu obecních pozemků a zápis ze schůze obecního zastupitelstva, které rozhodlo, za jakých podmínek pozemky budou pronajaty.

V souladu s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt povinen předložit stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví. Vzhledem k tomu, že OKDS byly výše uvedené stížnosti doručeny dne 3. října 2017, máme za to, že již uplynula povinnému subjektu, tj. obci Chudenín, zákonná lhůta dle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.. Protože OKDS neobdržel v této lhůtě od povinného subjektu předmětné stížnosti k jejich vyřízení, žádáme Vás tímto o sdělení, jakým způsobem byly stížnosti z Vaší strany vyřízeny.

Vaše sdělení zašlete, prosím, OKDS do **18. října 2017**.

S pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Plzeňský kraj  
odbor kontroly,  
dozoru a stížností

Mgr. Martin Sarkisov  
vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností